

СВОДКА

предложений по итогам размещения текста проекта о подготовке нормативного правового акта «Закон Липецкой области "О внесении изменения в Кодекс Липецкой области об административных правонарушениях"»

ID проекта: 01/05/02-20/00000390

Ссылка на проект: <http://regulation.lipetsk.gov.ru/projects#npa=390>

Дата проведения публичного обсуждения: 19.02.2020 – 19.03.2020

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 14

Отчет сгенерирован: 23.03.2020 в 12:09

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1.	Отдел развития реального сектора экономики управления экономического развития Липецкой области (pushilin@admlr.lipetsk.ru)	Отдел развития реального сектора экономики управления экономического развития Липецкой области сообщает, что предложений и замечаний не имеет.	Учтено.
2.	Юров Илья Александрович Союз "Липецкая торгово-промышленная палата" (jurist@liptpp.ru)	С учетом поступивших замечаний от субъектов предпринимательства Липецкой области, Липецкая ТПП полагает, что при принятии указанного НПА могут возникнуть негативные последствия в части необоснованного привлечения к административной ответственности предпринимателей.	Учтено.
3.	Юров Илья Александрович Союз "Липецкая торгово-промышленная палата" (jurist@liptpp.ru)	С учетом замечаний и предложений региональных предпринимателей, Липецкая ТПП полагает необоснованным возложение на субъекты предпринимательской деятельности административной ответственности в части невыполнения обязанностей по сносу сухих и аварийных деревьев, обрезки кустарников, ветвей деревьев; очистки от снега и наледи, сбора и вывоза снега и мусора, обработки технологическими	Учтено.

		материалами пешеходных коммуникаций, въездов (выездов) к объектам. Данное мнение мотивировано тем, что согласно требованиям федерального законодательства (ФЗ №131-ФЗ от 06.10.2003 г.) правилам благоустройства территории г. Липецка и других муниципальных образований области, предприниматели участвуют в выполнении этих функций, но не в полной мере несут обязанности по содержанию территории города и муниципалитетов, заменяя при этом обязанности органов местного самоуправления по содержанию территории муниципальных образований. Данный проект НПА содержит неопределенные, трудновыполнимые и обременительные требования к предпринимателям, влечет необоснованные расходы с их стороны.	
4.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Проблема актуальна, принятие данного проекта акта в целом позволит решить проблему.	Учтено.
5.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Достигнет	Учтено.
6.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	В данном вопросе вообще не особо понятно, что это за субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности, здесь имеются ввиду инвесторы, подрядчики, заказчики и т.д.?	Не учтено. Замечание не имеет отношения к содержанию законопроекта.
7.	Административная комиссия Лев-Толстовского	Принятие данного проекта позволит обеспечить соблюдение должностными и юр. лицами требований, установленных органами местного	Учтено.

	муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	самоуправления, по содержанию придомовых, прилегающих территорий, что касается территорий индивидуальных жилых домов, то необходимо уточнение данной формулировки, так как она может трактоваться неоднозначно: индивидуальный жилой дом это многоквартирный? либо это застройка частного сектора? Что касается выгоды субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, то таковой не имеется.	
8.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Затруднение в ответе.	Не учтено. Формулировка ответа не имеет отношения к содержанию законопроекта.
9.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Да, является, но с некоторыми корректировками ст. 5.16 КоАП ЛО.	Учтено.
10.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Нет.	Учтено.
11.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Трудность в том, что не совсем понятно, кто будет осуществлять контроль соблюдения требований и норм? Члены административной комиссии? Главы сельских поселений? Иные должностные лица ОМСУ?	Учтено. В соответствии с п. 2,3 ст. 5.16 проекта Закона осуществление контроля за соблюдением требований по содержанию прилегающей территории возлагается на должностных лиц

			административных комиссий и органов местного самоуправления, уполномоченных руководителями данных органов.
12.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Не совсем понятен термин "индивидуальные жилые дома", это многоквартирные жилые дома? или нет? А также не понятно про сбор и вывоз снега и мусора? Вывоз мусора осуществляет региональный оператор, и у него есть за это ответственность по КоАП РФ. Про снег согласны, что сбор и вывоз должны осуществляться, но как быть, если места для вывоза снега не определены органами местного самоуправления? А кто может заставить органы местного самоуправления определить место? Прокуратура?	Учтено.
13.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Пока да, содержит, считаем целесообразным разработать рекомендации по Правилам благоустройства территорий сельских поселений, так как с городом все проще, прописать там конкретно границы придомовых и прилегающих территорий, само понятие указанных территорий, про снос сухих и аварийных деревьев. В Правилах благоустройства чаще всего указано, что снос осуществляется специализированной организацией, может эту обязанность прописать для Управляющих компаний? Про газоны также не понятно, какой высоты должна остаться травка? 5 см., 10 см., больше? Понятно, что если высота травостоя 50 см., то это много, а минимум сколько должно остаться? И опять возникает вопрос: чем замерять? Ведь в судебной практике были случаи,	Не учтено. Разработка и принятие Правил благоустройства относится к полномочиям органа местного самоуправления, исходя из содержания Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003 г. Разработка Рекомендаций к Правилам благоустройства не имеет отношения к рассматриваемому проекту закона, так как устанавливает

		<p>когда требовалась рулетка для замера с сертификатом качества, если учесть, что граждане сейчас более образованные стали и "интернет" им в помощь, возможно много жалоб и суды будут отменять решения административных комиссий.</p>	<p>административную ответственность за невыполнение требований по содержанию прилегающих территорий, установленных органами местного самоуправления.</p> <p>Требования к организации и содержанию газонов установлены Приказом Госстроя от 15.12.1999 №153 «Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации»</p>
14.	<p>Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)</p>	<p>Нет, не требуется.</p>	<p>Учтено.</p>
15.	<p>Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)</p>	<p>Ст. 5.14 КоАП ЛО предусмотрена ответственность за уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписаний органа местного самоуправления об устранении нарушений правил благоустройства территорий поселений, в свою очередь предписания выдают должностные лица ОМСУ на основании Порядка осуществления контроля за соблюдением правил благоустройства, в том случае, если по определенному нарушению нет ответственности по КоАП ЛО (это как раз и уборка прилегающей территории, и окос травы, и очистка территорий от снега и т.п.), следовательно введение</p>	<p>Учтено.</p>

		статьи 5.16 в гл.5 КоАП ЛО повлечет за собой отмену фактически не нужной статьи 5.14 КоАП ЛО и признание утратившим силу Порядка осуществления контроля? Либо из статьи 5.16 необходимо будет убрать ответственность физических лиц и оставить только должностные и юр. лица, а с физ.лицами работать как и раньше через выдаваемое предписание.	
16.	Административная комиссия Лев-Толстовского муниципального района (adkom.lt@yandex.ru)	Нет вопросов.	Учтено.
17.	Евсеева Наталья (aklmr@yandex.ru)	Если земля находится за забором, то в большинстве случаев ее собственником является местный орган власти. В некоторых ситуациях такая земля может оказаться ничейной, а иногда ею даже могут владеть несколько граждан. Поэтому обозначение границ в Правилах благоустройства территорий сельских поселений и в Кодексе об административных правонарушениях Липецкой области актуально.	Учтено.
18.	Евсеева Наталья (aklmr@yandex.ru)	При соблюдении всех норм права, своих целей она достигнет	Учтено.
19.	Евсеева Наталья (aklmr@yandex.ru)	Учитывая отсутствие в законодательных актах, на текущий момент, норм урегулирования данного вопроса. Разрабатываемый закон поможет обеспечить соблюдение гражданами, и иными лицами требований, установленными органами местного самоуправления.	Учтено.
20.	Евсеева Наталья (aklmr@yandex.ru)	Нет	Учтено.

21.	Евсеева Наталья (aklmr@yandex.ru)	При постоянном и систематичном выявлении фактов несоблюдения требований, установленных в муниципальных правовых актах, проблем по контролю не возникнет.	Учтено.
22.	Администрация города Липецка (lapteva-gr@cominfo.lipetsk.ru)	Рассмотрев проект закона Липецкой области «О внесении изменений в Кодекс Липецкой области об административных правонарушениях», необходимо дополнить главу 5 ст. 5.16 следующего содержания: «Статья 5.16. Невыполнение требований по содержанию прилегающих территорий Неисполнение собственниками и (или) иными законными владельцами зданий, строений, сооружений, земельных участков (за исключением собственников и (или) иных законных владельцев помещений в многоквартирных домах, земельные участки под которыми не образованы или образованы по границам таких домов) обязанности участия в содержании прилегающих территорий в пределах границ, установленных в соответствии с Законом Липецкой области «О порядке определения границ прилегающих территорий в Липецкой области» и правилами благоустройства территории муниципального образования, выразившееся в непроведении мероприятий: а) по очистке прилегающей территории от мусора, опавшей листвы, сухой травянистой растительности; б) по очистке пешеходных коммуникаций, въездов (выездов) к этим объектам от снега и наледи, обработке противогололедными технологическими материалами; в) по выкашиванию газонов - влечет предупреждение или наложение административного	Учтено.

		штрафа на граждан в размере от 500 до 3000 рублей, на должностных лиц - от 3 000 до 10 000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 50 000 рублей.	
23.	Администрация Добровского муниципального района Липецкой области (admdobroe@yandex.ru)	В отношении предлагаемого способа правового регулирования по обеспечению соблюдения гражданами, должностными лицами, юридическими лицами требований, установленных органами местного самоуправления, по содержанию придомовых, прилегающих территорий, территорий индивидуальных жилых домов, предложения в отношении предлагаемого регулирования отсутствуют.	Учтено.
24.	Администрация Добринского муниципального района Липецкой области (dobrinka@admlr.lipetsk.ru)	Предложения и замечания отсутствуют.	Учтено.
25.	Администрация Лебедянского муниципального района Липецкой области (g-lebedyan@mail.ru)	Предложения и замечания отсутствуют.	Учтено.
26.	Администрация Данковского муниципального района Липецкой области (admcity@dankov.lipetsk.ru)	необходимо исключить из предлагаемой нормы закона формулировку «установленных органами местного самоуправления» и изложить статью 5.16. КоАП ЛО в следующей редакции: «Статья 5.16. Невыполнение требований по содержанию территории муниципального образования, в том числе прилегающих территорий»	Частично учтено. Предложение об исключении формулировки «установленных органами местного самоуправления» из законопроекта не учтено, поскольку требования по

		<p>1. Невыполнение требований по содержанию придомовых, прилегающих территорий, включающих подметание, выкашивание газонов, снос сухих и аварийных деревьев, обрезку кустарников, ветвей деревьев; очистку от снега и наледи, сбор и вывоз снега и мусора, обработку технологическими материалами пешеходных коммуникаций, въездов (выездов) к объектам, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц - от 3 000 до 10 000 рублей; на юридических лиц - от 10 000 до 50 000 рублей.</p> <p>2. Невыполнение требований по содержанию территорий, прилегающих к индивидуальным жилым домам, включающих подметание, выкашивание газонов, - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 3000 рублей».</p>	<p>содержанию прилегающих территорий устанавливаются Правилами благоустройства, которые принимаются органами местного самоуправления (Федеральный закон № 131-ФЗ от 06.10.2003 г.) Предлагаемая редакция ч. 2 ст. 5.16 КоАП Липецкой области учтена.</p>
27.	<p>Администрация Хлевенского муниципального района Липецкой области (ahr@admlr.lipetsk.ru)</p>	<p>Необходимо п. 2 ст. 5.16 КоАП ЛО изложить в следующей редакции: «Невыполнение установленных органами местного самоуправления требований по содержанию территорий индивидуальных жилых домов, прилегающих территорий, включающих выкашивание сорной травы и сброс сточных вод, в том числе жидких бытовых отходов».</p> <p>По тем составам, которые предложены в ст. 5.16 КоАП Липецкой области чрезмерно завышены требования по уборке прилегающей территории.</p>	<p>Частично учтено.</p> <p>Требования по содержанию прилегающих территорий, включающих сброс сточных вод, в том числе жидких бытовых отходов, не учтено, поскольку данные вопросы регулируются санитарными Правилами содержания территорий населённых пунктов САНПИН 42-128-</p>

			4690-88 ответственность за невыполнение которых предусматривается КоАП РФ.
28.	Администрация Чаплыгинского муниципального района Липецкой области (achr@admlr.lipetsk.ru)	Необходимо уточнение формулировки «территорий индивидуальных жилых домов», т.к. установление требований по содержанию данных территорий не входит в компетенцию органов местного самоуправления.	Учтено.
29.	Администрация Воловского муниципального района Липецкой области (volovo@admlr.lipetsk.ru)	В обеих частях проекта ст. 5.16 КоАП ЛО после слов «выкашивание газонов» добавить словами «вырубка и скос сорной дикорастущей растительности». Так как не всегда, особенно в сельской местности, растительность на прилегающих территориях можно отнести к газонам.	Учтено.
30.	Администрация Задонского муниципального района Липецкой области (gorod@zadonsk.lipetsk.ru)	Исходя из сложившейся практики в деятельности административной комиссии Задонского муниципального района возникла потребность введения в ст. 5.16 КоАП ЛО следующих составов: 1. Ненадлежащее состояние или содержание люков канализационных колодцев, в том числе отсутствие крышек люков, не проведение или несвоевременное проведение их очистки, ремонта, а также подтопление прилегающей и придомовой территории вследствие утечки жидких нечистот; 2. Непринятие мер по удалению повреждённых, представляющих угрозу для безопасности граждан деревьев и иной травянистой растительности на прилегающей и придомовой территориях поселений. Понятие «территории индивидуальных жилых домов» законодательством не определено, поэтому считаем, что необходимо уточнение формулировки в соответствии с действующим законодательством.	Частично учтено. Согласно ч. 9 ст. 55.25 Градостроительного кодекса РФ, лицо ответственное за эксплуатацию здания, строения, сооружения, обязано принимать участие в том числе финансовое в содержании прилегающих территорий, в случаях и порядке, которые определяются Правилами благоустройства территории муниципального образования. Основной объем работ по содержанию территории муниципального образования осуществляется органами

			<p>местного самоуправления, а граждане и организации выполняют на прилегающих территориях только отдельные обязанности.</p> <p>Предлагаемая редакция ст. 5.16 КоАП ЛО (администрацией Задонского муниципального района Липецкой области) противоречит ст. 45.1 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2003, и порождает ряд коррупциогенных факторов содержащих трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.</p>
31.	<p>Администрация Елецкого муниципального района Липецкой области (elrain@admlr.lipetsk.ru)</p>	<p>Уточнить формулировки «прилегающая территория» для индивидуальных жилых домов, многоквартирных домов, территорий предприятий, торговых объектов с указанием конкретных границ.</p> <p>Введение статьи 5.16 в главу 5 КоАП ЛО повлечёт признание утратившим силу статьи 5.14 КоАП ЛО. Так как, согласно ст. 5.14 КоАП ЛО уже предусмотрена ответственность за уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение предписаний органа местного самоуправления об устранении правил благоустройства территорий поселений.</p> <p>Предписания выдают должностные уполномоченные лица ОМСУ, в случаях если нет</p>	Учтено.

		<p>ответственности за правонарушения по КоАП ЛО (например, окос травы на прилегающей территории).</p> <p>Это повлечёт за собой либо признание утратившим силу уже существующей статьи 5.14 КоАП ЛО, либо необходимо в ст.5.16 КоАП ЛО ответственность физических лиц убрать и оставить только для должностных и юридических лиц.</p> <p>Вместе с этим, внесение предложенных изменений оптимальным способом решит проблемы связанные с содержанием прилегающих территорий предприятий, организаций и объектов частного сектора.</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Общее количество поступивших предложений, в том числе концептуальных одобрений	31 (17)
Общее количество учтенных предложений	24
Общее количество частично учтенных предложений	3
Общее количество неучтенных предложений	4